

## LETTRE DES 24 MEMBRES DE LA DN A CEUX QUI LES ONT « SUSPENDUS »

Paris, le 5 septembre 2015

Camarades,

La direction nationale à laquelle vous assistez est amputée de plus d'un tiers de ses membres en conséquence de votre décision du 4 juillet de nous suspendre sine die. Depuis, sans avoir jamais opposé le moindre document politique à la plate-forme de la tendance, vous avez multiplié les procédures administratives prenant la lourde responsabilité d'engager le processus d'exclusion-scission de l'organisation. Tout démontre malheureusement que vous entendez poursuivre dans cette voie qui menace tout ce qui a été construit au compte du trotskysme en France au cours de décennies de combat. Les faits sont là.

\*\*\*\*\*

▪ Nous avons pris connaissance des discours de Marc Gauquelin et Lucien Gauthier sur la tombe de Léon Sedov. Celui de Marc Gauquelin relève des pires théories complotistes. Aucune analyse, aucune réflexion sur les contours de la lutte politique en cours. Tout est ramené à une explication policière de l'histoire. Le discours de Lucien Gauthier vous peint en bolcheviks et nous désigne comme des mencheviks (ce qui, à tout prendre, comparé au discours de Marc Gauquelin, a au moins le mérite de nous situer quelque part dans le mouvement ouvrier, s'agissant des mencheviks de 1903). Mais Lucien Gauthier oublie une petite chose : la scission entre bolcheviks et mencheviks s'est faite dans un congrès de délégués. Et s'il fait l'impasse sur ce fait, c'est que ce simple rappel met à terre sa superficielle comparaison : il sait très bien ce qui se serait passé si le 51<sup>e</sup> Congrès du CCI n'avait pas été reporté, s'il avait été préparé à la loyale, par une discussion permettant à tous les militants de s'en saisir, si notre tendance reconnue dans ses droits avait pu défendre ses positions et répondre aux attaques de ses adversaires dans toutes les unités et régions du parti. Il sait que dans un tel congrès, il aurait fait partie des minoritaires car nos positions auraient été majoritaires. C'est pourquoi ce congrès a été interdit par vous : par peur de la discussion.

▪ Tous les militants constatent stupéfaits que vous diffusez des textes appelant à condamner des documents que vous ne publiez pas, comme la lettre à Alan Benjamin sur les questions de la lutte de classe ou encore la contribution sur le combat de la IV<sup>e</sup> Internationale en Europe. Vous savez que cela est étranger à nos traditions qui ont toujours été de tout publier, de tout soumettre au jugement des militants. Mais vous le faites.

▪ Dans votre fuite en avant pour refuser toute discussion politique, vous en venez à écrire que les militants de la tendance ont pour fonction de « tenter de détruire le combat des trotskystes dans le mouvement ouvrier. » Vous dénoncez dans l'action de centaines de militants de notre organisation « une volonté d'étranglement des militants, des groupes de la IV<sup>e</sup> Internationale qui sont aidés par elle ». Qui peut croire un seul instant que des militants avec lesquels vous militez depuis des décennies, des centaines de trotskystes, sont devenus, en quelques semaines, des acteurs de la destruction du combat des trotskystes ? Vous n'y croyez pas vous mêmes ! Les militants n'y croient pas. Alors, pour couper court à tout échange entre militants, vous êtes engagés dans une escalade.

▪ Vous pouvez à l'oral, nier les faits, ou prétendre les ignorer, mais vous savez aussi bien que nous que la camarade Antonella a été physiquement, en présence de Marc Gauquelin et Jean-Charles Marquiset, expulsée du local. Vous savez que vous organisez la multiplication des incidents à Saint-Etienne, dans le Val d'Oise, à Saint-Denis.... Dans ce dernier cas, une dizaine d'individus étrangers au comité du POI sont venus prêter main forte à celui qui, minoritaire dans son propre comité, a osé apostropher la responsable d'un syndicat ouvrier confédéré en ces termes : « Tu es une ennemie de la classe ». Quelles sont les origines de calomnies de ce type contre un militant dont on ne partage pas le point de vue ? Cette spirale destructrice aggrave le cours à la dislocation de la section française de la IV<sup>e</sup> Internationale. Dans le même temps, vous avez décidé de transposer cette crise dans le Parti ouvrier indépendant, menaçant par là même son existence. Nous savons que nous ne vous apprenons rien. Vous avez pris une lourde responsabilité ! Nous voulons néanmoins vous communiquer deux informations.

\*\*\*\*\*

▪ La première concerne la marche à la scission. Marc Gauquelin répète à l'envi que les choses ont été préparées à l'avance. Il a raison. Un groupe dans le CP a préparé scientifiquement la rupture. Prenez connaissance du récépissé officiel du dépôt de la marque « La Vérité » auprès de l'INPI (institut national de la propriété industrielle) par Marc Gauquelin, le... 1<sup>er</sup> juin. Or, vous le savez, *La Vérité* est éditée sous la responsabilité du Secrétariat international de la IV<sup>e</sup> Internationale et a pour directeur de publication, jusqu'à présent du moins, Daniel Gluckstein. Tout peut se modifier à tout instant. Mais qui a donné mandat à Marc Gauquelin de prendre le contrôle personnel de *La Vérité* ? Qui lui a donné, en ce mois de juin 2015, le mandat de déposer au « titre de la propriété industrielle et commerciale », *La Vérité* jamais déposée sous cette forme depuis qu'elle existe en 1929 ? Certainement pas le secrétariat international de la IV<sup>e</sup> Internationale qui n'a jamais discuté de ces propositions. Soit c'est une initiative personnelle de Marc Gauquelin et il doit être sanctionné pour tentative d'appropriation personnelle de l'organe de la IV<sup>e</sup> Internationale, soit un groupe l'a décidé. Qui est ce groupe secret ? Quand l'a-t-il décidé et pourquoi ? Nous attirons de nouveau votre attention sur la date : le 1<sup>er</sup> juin. Il n'y avait à l'époque ni tendance, ni contre-texte, ni aucun des prétextes (par ailleurs à géométrie variable) que vous avancez aujourd'hui pour justifier la scission. Le 1<sup>er</sup> juin, cet acte de piraterie politique a été perpétré officiellement dans le dos de la IV<sup>e</sup> Internationale, dans le dos de sa section française. Pour être déposé le 1<sup>er</sup> juin, il

fallait que le dossier ait été préparé avant. Quand ? En mars, en avril, en mai ? Et vous allez faire des discours sur le processus préparé à l'avance ?! Allons donc !

- Ce dispositif fractionnel, secret, avait un but : confisquer la discussion aux militants. Cela ne date pas d'hier, même si cela s'est exprimé avec force, avec le report du débat du 51<sup>e</sup> congrès que tous les militants attendaient.
- Janvier : Lors du SI du 13 janvier, une contribution politique est déposée par le camarade Seldjouk à propos d'articles dans *la Vérité*. Il s'intitule « *Une discussion est ouverte* ». (Vous avez eu connaissance de ce texte). Le camarade Lacaze s'inscrit alors le premier dans la discussion du SI pour déclarer : « Si vous voulez la guerre, vous aurez la guerre, ce sera la guerre totale ».
- Février : Lorsqu'un désaccord apparaît à la direction nationale du 14 février sur les perspectives pour le Parti ouvrier indépendant, que des votes contradictoires ont lieu dans le cadre de la DN, Lacaze s'empresse dans le PV du CP du 25 février d'évoquer le risque de scission. Pourquoi ? Parce qu'une discussion s'ouvre ?
- Mars : Devant 150 délégués à la conférence du 7 mars, Lacaze dénonce comme « briseurs de grève » les camarades Freddy et Derry, membres de la direction nationale au prétexte qu'ils avaient cité des militants qui osaient envisager que le 9 avril n'allait pas résoudre tous les problèmes de la classe ouvrière.
- Juin : une discussion a lieu au CP sur les responsabilités au sein du POI, (suite au rejet par la DN d'un amendement en faveur d'une campagne pour la rupture avec l'UE), Lacaze déclare : « Allons à la rupture, organisons un congrès de rupture ». Enfin camarades, vous le savez très bien, puisque cela a été établi dans un PV du CP diffusé dans toute l'organisation, que dès le mois de mars, Dan avait expliqué que des membres du CP étaient pour la scission et qu'ils avaient établi la liste des militants à exclure. Alors, processus préparé à l'avance ? Oui, par ceux d'entre vous qui, dans le plus grand secret, ont, depuis des mois et des mois, préparé cette scission.

\*\*\*\*\*

Deuxième information : Vous pourrez lire le document ci-joint. Il parle de lui-même, il répond à l'affirmation, elle aussi 1 000 fois répétée — mais cela n'en fait pas une vérité — selon laquelle toute l'Internationale serait avec vous. Des organisations, des directions et des membres de directions de 21 pays où il existe des sections ou des groupes sympathisants de la IV<sup>e</sup> Internationale dénoncent ce qui est en train de se passer comme une violation de la démocratie ouvrière. Nous espérons que le Secrétariat international aura la sagesse de ne pas s'aligner sur la dérive qui est celle de la « majorité » du CP du CCI. Nous l'espérons, car nous sommes IV<sup>e</sup> Internationale.

Camarades,

Quels que soient les événements à venir, nous sommes et nous resterons IV<sup>e</sup> Internationale.

Nous combattons au compte de la IV<sup>e</sup> Internationale telle qu'elle a été reproclamée par Pierre Lambert.

Vous pouvez prendre toutes les décisions administratives que vous voudrez, nous combattons sous le drapeau de la IV<sup>e</sup> Internationale reproclamée en 1993, comme nous n'avons cessé de combattre depuis de longues années, pour certains depuis 30 ans, pour d'autres 40, 50, 60 ans.

Nous combattons au compte de la IV<sup>e</sup> Internationale, sur son programme, dans la lutte de classe

Quelles que soient les manœuvres éperdues auxquelles vous vous livrez pour échapper à une discussion politique qui mettrait en évidence l'impasse dans laquelle vous enfermez le CCI, nous sommes convaincus que la discussion fraternelle engagée avec l'ensemble des militants du courant se poursuivra

Nous sommes convaincus que d'une manière ou d'une autre, ceux qui, membres de la tendance ou partisans de la majorité du comité politique, aspirent sincèrement au débat, se retrouveront ensemble demain pour construire le parti révolutionnaire, section française de la IV<sup>e</sup> Internationale.

**Seldjouk, Sacco, Ferré, Bastide, Christel, Derry, Dom, Duncan, Franklin, Freddy, Gatto, Goetz, Igor, Jean-Michel, Kim, Laurence, Mery, Pollux, Raffi, Robert, Sammy, Simon, Yves, membres de la DN du CCI**  
**Fogue, membre du SI, invité permanent**